

УДК 338

КАИРОВА ФАТИМА АСЛАНБЕКОВНА

канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика и финансы», Финансовый университет при
Правительстве РФ (Владикавказский филиал)

ДЗАЙНУКОВ МАРАТ ТИМУРОВИЧ

студент магистратуры, Финансовый университет при Правительстве РФ
(Владикавказский филиал)

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: данная статья посвящена анализу государственного долга России. Согласно названию, в статье описываются причины и последствия государственного долга, а также рассматриваются инструменты, необходимые для регулирования государственного долга.

Ключевые слова: государственный долг; экономика; причины; последствия; регулирование.

KAIROVA FATIMA ASLANBEKOVNA

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of "Economics and Finance",
Financial University under the Government of the Russian Federation (Vladikavkaz Branch)

DZAYNUKOV MARAT TIMUROVICH

graduate student, Financial University under the Government of the Russian Federation
(Vladikavkaz Branch)

STATE DEBT OF THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation: The article deals with Russian state debt. As the title implies the article describes causes, consequences of state debt and discusses the tools necessary to control of state debt.

Keywords: state debt; economy; causes; consequences; regulation.

Экономическое развитие Российской Федерации не может быть достигнуто без обеспечения сбалансированного развития субъектов. Расширение границ самостоятельности субъектов Российской Федерации влечет за собой возрастание их роли в регулировании экономических процессов и решении социальных проблем.

Одним из необходимых условий стабильного обеспечения социально-экономического развития публично-правовых образований, претворения в жизнь долговременных целей и приоритетов государственной политики, оказания гражданам государственных и муниципальных услуг является сбалансированность бюджетов бюджетной системы РФ.

С экономической точки зрения сбалансированность - это такое состояние бюджетов субъектов РФ, при котором объем расходов бюджета количественно соответствует суммарному объему поступлений из всех источников их финансового обеспечения, что обеспечивает устойчивость региональных бюджетов.

Несовершенство налогового и бюджетного законодательства вкупе с условиями социально-экономического развития большинства субъектов РФ приводят к низкому уровню бюджетной обеспеченности и тормозят решение задач, стоящих перед региональными органами власти. Нормативно-правовая и методическая база, сложившаяся в стране, не дает возможности обеспечения в полной мере решения проблем сбалансированности бюджетов субъектов РФ.

Стратегия бюджетной политики, официально проводимая в жизнь в последние годы, строится на требовании ежегодной сбалансированности федерального бюджета. При этом происходит его перераспределение в пользу федерального бюджета на фоне сокращения доходного потенциала бюджетной системы в целом.

Весьма актуальными вопросами, стоящими в настоящее время перед органами государственной и региональной власти, являются установление оптимального соотношения доходов и расходов и обеспечение сбалансированности бюджетов субъектов РФ.

Бюджет - это форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления.

Государственный долг - это сумма накопленных в стране за определенный период бюджетных дефицитов за вычетом имевшихся за это же время положительных сальдо бюджета.

В экономической литературе государственный долг подразделяют на внутренний и внешний.

Более обременительным для экономики страны является внешний государственный долг, так как кредиторы предоставляют кредиты на определенных условиях, не всегда выгодных для страны-заемщика.

Внутренний долг государства, приводящий, прежде всего, к перераспределению доходов внутри страны, что способствует возникновению определенных изменений в экономической жизни, последствия которых могут быть незначительны.

Таблица 1. Объем государственного долга Российской Федерации в 2014 – 2016 гг., млрд. руб.¹

Наименование	2014	2015	2016
Объем государственного долга Российской Федерации, всего	10299,1	10 951,9	11 109,8
%% ВВП	13,2	13,5	13,2
Объем государственного внутреннего долга Российской Федерации	7 241,2	7 307,6	8 003,5
%% к общему объему	70,3	66,7	72,0
из них:			
государственные ценные бумаги Российской Федерации в национальной валюте	5 475,7	5 573,	6 100,3
государственные гарантии РФ в валюте РФ	1 765,5	1734,5	1903,1
Объем государственного внешнего долга Российской Федерации	3 057,9	3 644,3	3 106,3
%% к общему объему	29,7	33,3	28,0
Из них:			
государственные ценные бумаги Российской Федерации в иностранной валюте:	2 209,9	2 617,7	2 281,3
• облигации внешних облигационных займов	2 209,6	2 617,3	2 281,1
• ОВГВ	0,3	0,4	0,2
задолженность по кредитам правительств иностранных государств	101,2	89,2	62,4
задолженность перед многосторонними банками развития	65,9	70,4	49,9
прочее	1,1	1,5	1,2
государственные гарантии Российской Федерации в иностранной валюте	679,8	865,5	711,5

В период с 1 января 2013 г. по 31 декабря 2016 г. государственный долг

¹ "Основные направления бюджетной политики на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов". Режим доступа:

https://www.minfin.ru/common/UPLOAD/library/2014/07/main/ONBP_2015-2017.pdf (дата обращения 17.02.2018)

Российской Федерации вырос с 7,5 (10,6% ВВП) до 11,1 трлн. рублей (13,2% ВВП), в среднем ежегодно увеличиваясь примерно на 1,0% ВВП. При этом средние темпы прироста государственного долга, как минимум, превышали темпы прироста ВВП страны. Тем не менее, к началу 2017 г. общий объем долговой нагрузки по-прежнему находился в безопасных пределах – менее 15% ВВП, что по мировым стандартам является умеренным значением (рисунок 2).

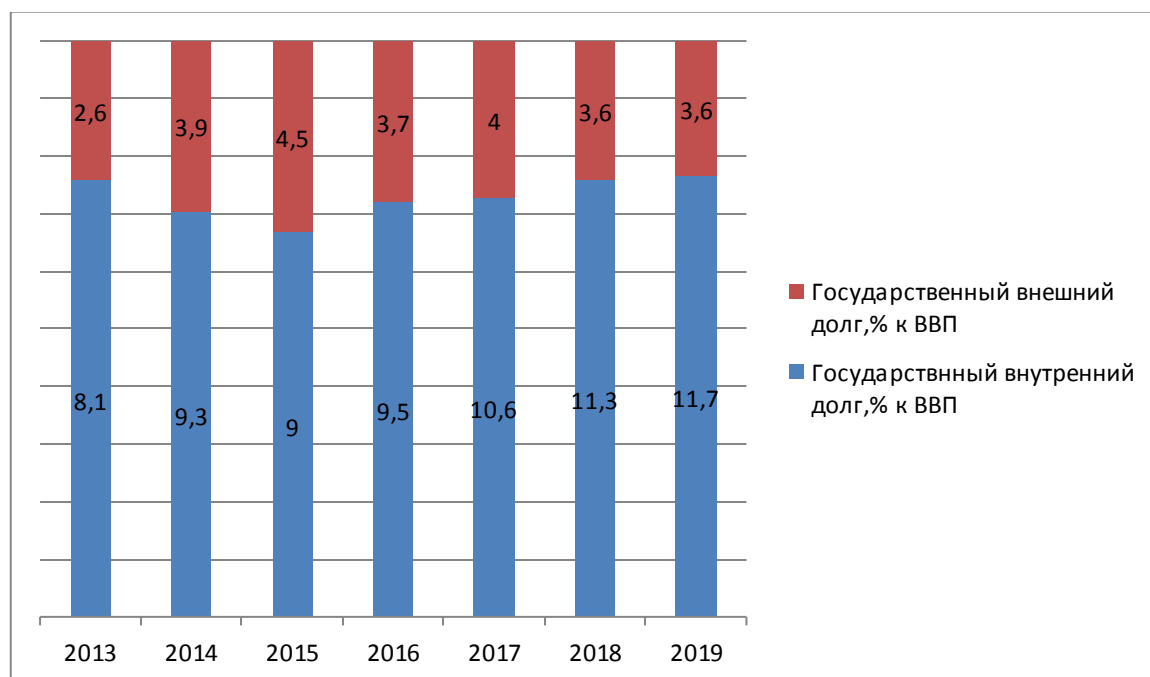


Рисунок 2. Объем государственного долга Российской Федерации (по состоянию на конец года), % ВВП²

Показатель общей долговой нагрузки на экономику выгодно отличает Россию, как от развитых, так и от многих развивающихся стран. Проводимая в последние годы долговая политика, в том числе меры по развитию внутреннего долгового рынка, в существенной степени способствовала стабилизации расходов на обслуживание государственного долга Российской Федерации. Ожидается, что в плановом периоде их сумма хотя и будет плавно нарастать, но не превысит 1% ВВП при ожидаемых средних темпах прироста объема госдолга 0,6% ВВП, что ниже среднего ожидаемого роста экономики – 1,5% ВВП ежегодно.

² Составлено автором по данным официального сайта Министерства финансов РФ. Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/performance/regions/operational/> (дата обращения 15.02.2018)

Риски рефинансирования государственного долга находятся на приемлемом уровне, так как в структуре госдолга, выраженного в ценных бумагах, преобладают среднесрочные (от 4 до 10 лет) – 46% и долгосрочные (от 10 лет) облигации – 26%, доля условно считааемых краткосрочными облигаций (до 3 лет) составляет 28%, в т.ч. обязательства, погашаемые в течение 2017 г. – 9,2% или 707,3 млрд. рублей. 50% объема портфеля государственных ценных бумаг, номинированных в национальной валюте, составляют «стандартные» облигации федеральных займов с постоянным купонным доходом и единовременной выплатой основной части долга - ОФЗ-ПД. Другая крупная категория государственного внутреннего долга (28%) - ОФЗ-ПК. Роль долговых инструментов иных видов - ГСО, ОФЗ-АД, ОФЗ-ИН, ОВОЗ, – относительно незначительна.

Государственный долг и бюджетный дефицит тесно взаимосвязаны между собой. Государственные займы в первую очередь это один из основных источников покрытия бюджетного дефицита. Анализ величины государственного долга позволяет определить степень опасности размера дефицита бюджета, в то же время исследование роста бюджетного дефицита необходимо для оценки величины госдолга.

Как правило, экономисты отмечают два вида опасности в госдолге это возможность банкротства и опасность переложения долгового бремени на будущие поколения.

Основные причины возникновения и последующего роста госдолга следующие:

- 1) постоянный дефицит государственного бюджета;
- 2) фискальная политика, направленная на уменьшение налогового гнёта без соответственного сокращения государственных расходов;
- 3) влияние политических бизнес-циклов (увеличение затрат накануне выборов с целью завоевания популярности у избирателей);
- 4) милитаризация, введение войн.

В соответствии с Бюджетным кодексом РФ «государственный или муниципальный долг - обязательства, возникающие из государственных или

муниципальных заимствований, гарантий по обязательствам третьих лиц, другие обязательства в соответствии с видами долговых обязательств, установленными настоящим Кодексом, принятые на себя Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием.³

Статья 101 Бюджетного кодекса «Управление государственным долгом» посвящена только организационному аспекту управления государственным долгом. Согласно данной статьи:

1. Управление государственным долгом Российской Федерации осуществляется Правительством Российской Федерации либо уполномоченным им Министерством финансов Российской Федерации.

2. Управление государственным долгом субъекта Российской Федерации осуществляется высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации либо финансовым органом субъекта Российской Федерации в соответствии с законом субъекта Российской Федерации.

Организационно в настоящее время система управления государственным внешним долгом реализована на базе Министерства финансов Российской Федерации и Внешэкономбанка как агента Министерства финансов Российской Федерации. Российская Федерация не несет ответственности по долговым обязательствам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, если указанные обязательства не были гарантированы Российской Федерацией. В свою очередь, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования не отвечают по долговым обязательствам Российской Федерации, если указанные обязательства не были гарантированы этим субъектом Российской Федерации.⁴

Федеративное устройство РФ на протяжении более чем 10 лет характеризуется большим числом дотационных регионов, порядка 85%, в которых

³ ["Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ \(ред. от 28.12.2017\)](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702).
Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702 ст.6 (дата обращения 21.01.2018)

⁴ ["Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ \(ред. от 28.12.2017\)](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702).
Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702 Ст.102 (дата обращения 21.01.2018)

Наука среди нас 4 (8) 2018 nauka-sn.ru

проживает 75 % населения страны, на фоне довольно узкого круга регионов-доноров. Данная диспропорция вызывает массу внутренних экономических и социальных проблем, усугубляющихся с течением времени. Малоэффективными оказались меры, предпринятые для стимулирования развития посредством особых экономических зон (ОЭЗ), федеральных целевых программ (ФЦП) и объединения регионов.

Самый большой объем дотаций в 2016-2017 гг. получили следующие регионы, представленные в таблицах 2 и 3.

Таблица 2. Распределение дотаций региональным бюджетам России на 2016 г.*

Дотационный регион	Дотация, млн. руб.	Кол-во населения, тыс. чел.	Размер дотации на 1 жителя, руб.
Республика Дагестан	46 722,1	2 990,4	15 624
Республика Саха (Якутия)	43 189,6	956,9	45 135
Камчатский край	37 486,7	317,3	118 143
Республика Крым	22 333,6	1 895,9	11 780
Чеченская Республика	22 162,9	1 370,3	16 174
Алтайский край	16 970,7	2 384,8	7 116
Республика Тыва	13 486,1	313,8	42 977
Республика Бурятия	13 214,1	978,5	14 140
Ставропольский край	12 292,4	2 799,5	4 391
Республика Башкортостан	11 049,2	4 072,0	2 713

* Составлено автором по данным официального сайта Министерства финансов РФ. Режим доступа: https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=116794

Таблица 3. Распределение дотаций региональным бюджетам России на 2017 г.*

Дотационный регион	Дотация, млн. руб.	Кол-во населения, тыс. чел.	Размер дотации на 1 жителя, руб.
Республика Дагестан	48 296,4	3 015,7	16 015
Камчатский край	33 060,2	316,1	104 588
Республика Саха (Якутия)	27 136,8	959,7	28 276

Чеченская Республика	21 316,9	1 394,2	15 290
Алтайский край	17 516,4	2 376,8	7 370
Республика Бурятия	14 794,2	982,3	1 5 061
Республика Крым	14 412,1	1 907,1	7 557
Ставропольский край	13 689,9	2 801,6	4 886
Республика Тыва	13 567,1	315,6	42 988
Республика Башкортостан	12 749,1	4 071,1	3 065

* Составлено автором по данным официального сайта Министерства финансов РФ. Режим доступа: https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=116794

Как видно из данных представленных в таблицах за рассмотренные годы состав регионов, получающих наибольший объем дотаций остается неизменным. Все эти регионы получили дотации на выравнивание региональных бюджетов, происходит это ввиду роста общего объема непрозрачных дотаций, направленных на корректировку бюджетов субъектов и снижения субсидирования региональных бюджетов.

В соответствии с бюджетом 2014-16 годов в 2017 и 2018 дотации не предусмотрены для следующих регионов: Республика Татарстан, Белгородская область, Калужская область, Ленинградская область, Московская область, Самарская область, Сахалинская область, Свердловская область, Тюменская область, Ярославская область, Москва, Санкт-Петербург, Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский АО - Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ.

По состоянию на 2017 г. регионами донорами стали: Москва, Московская область, Ленинградская область, Республика Татарстан, Свердловская, Челябинская, Тюменская области, Ненецкий АО, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий А.О.

В экономике России 2017 года есть полностью дотационные федеральные округа: Северо-Кавказский, Южный, Сибирский и Дальневосточный. Настораживает и тот факт, что эти регионы являются полностью дотационными на протяжении довольно долгого периода времени.

Самым крупным получателем дотаций на выравнивание третий год подряд станет Дагестан - из федерального бюджета республика получит более 59 млрд. руб., на 6,6 млрд. руб. больше, чем в текущем году. А наибольший прирост по

объему дотаций в 2018 году продемонстрирует Якутия - в следующем году республика получит на выравнивание бюджетной обеспеченности на 7,3 млрд. руб. больше и станет вторым по объему получателем этой дотации. Третья по величине дотация - более 39,3 млрд. руб. - будет направлена в Камчатский край.

Эти регионы входят в число высокодотационных, у которых доля зависимости от федеральных трансфертов максимальна: доля федеральных дотаций в доходах их бюджетов превышает 40%. Также к высокодотационным относятся Алтайский край (в 2018 году дотация на выравнивание вырастет на 4,5 млрд. руб., до 27,1 млрд. руб. Чечня (дотация составит 27 млрд. руб.), Крым (17,7 млрд. руб.), Тыва (15,7 млрд. руб.), Ингушетия (9,2 млрд. руб.), Карачаево-Черкесия (9,1 млрд. руб.). Доходы бюджета Чеченской Республики на 84% складываются из безвозмездных поступлений из федерального центра (дотации, субвенции, субсидии и прочие поступления), а доходы бюджета Республики Крым - на 67%, следует из уточненных законов о бюджетах на 2017 год двух республик.⁵ В целом разрыв в бюджетной обеспеченности регионов таков, что первая пятерка самых дотируемых субъектов получит 30% всех дотаций на выравнивание в 2018 году.

Тринадцать российских регионов из 85 получают ровно половину дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, выделяемых Минфином на будущий год, следует из материалов к проекту федерального бюджета на 2018–2020 годы. В общей сложности на этот вид дотаций регионам федеральный центр выделит в 2018 году 645,1 млрд. руб. - на 5% больше, чем в 2017.

Минфин РФ меняет модель поддержки региональных бюджетов - было решено сократить выдачу бюджетных кредитов (а теперь от них и вовсе решено отказаться) и увеличить объем средств на предоставление дотаций. Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности увеличатся в 2018 году на величину прироста того 1% налоговой базы по налогу на прибыль, который с 2017 года

⁵ РБК. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/11/10/2017/59db751d9a794738f67da77e> (дата обращения 11.02.2018)

передан от регионов федеральному бюджету и распределяется между нуждающимися в поддержке субъектами.

Общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности растет последние шесть лет, увеличение на 5% - это незначительный рост (в 2017 году объем дотаций вырос на 20%, в 2015-м - на 10,9%). Помимо роста дотаций произошло их перераспределение между регионами. Соответственно, для тех регионов, у которых на 2018 год выросли дотации, суммарный рост составил 48 млрд. руб. Как за счет 30 млрд. руб., на которые общая сумма увеличилась, так и за счет 17,4 млрд. руб., на которые были уменьшены дотации другим регионам.

Объем дотации рассчитывается в зависимости от уровня финансовой обеспеченности на душу населения, при этом учитываются два показателя - налоговый потенциал территории (сколько налогов генерируется, поступает в региональный бюджет) и удорожающий коэффициент, так называемый индекс бюджетных расходов. На Камчатке и в Якутии - один из самых высоких удорожающих коэффициентов. Это происходит в силу того, что стандартный набор бюджетных услуг, который должен быть получен одним гражданином, в Якутии или на Камчатке будет стоить в разы дороже, чем в европейской части России.

Список литературы:

1. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.cbr.ru/> — Официальный сайт Центрального банка России, дата обращения — 15.03.2018 г.
2. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.minfin.ru/> — Официальный сайт Министерства финансов России, дата обращения — 18.03.2018 г.