

УДК 347.12

ЖДАНОВА ОЛЬГА ИВАНОВНА

старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, ОГУ Россия, г. Оренбург

ПАШКОВА ЕКАТЕРИНА ПЕТРОВНА

бакалавр юридического факультета, ОГУ Россия, г. Оренбург

ЖАБАЕВА ЭЛЬВИРА ЖАРАСКАНОВНА

бакалавр юридического факультета, ОГУ Россия, г. Оренбург

**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ
ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

Аннотация: авторами статьи поднимаются актуальные вопросы, касающиеся деловой репутации юридических лиц, раскрываются вопросы влияния деловой репутации на деятельность лиц, а также уделяется внимание распространению порочащих сведения через сеть Интернет и через СМИ.

Ключевые слова: средства массовой информации, деловая репутация, юридические лица.

ZHDANOVA OLGA IVANOVNA

senior lecturer of the Department of civil law and process, OSU Russia, Orenburg

PASHKOVA EKATERINA PETROVNA

bachelor of law, OSU Russia, Orenburg

ZHABAYEVA ELVIRA GERASSIMOVA

bachelor of law, OSU Russia, Orenburg

**LEGAL ASPECTS OF PROTECTION OF BUSINESS REPUTATION OF A
LEGAL ENTITY IN THE ARBITRATION PROCESS**

Abstract: the authors of the article raise topical issues related to the business reputation of legal entities, reveal the impact of business reputation on the activities of persons, and pay attention to the spread of damaging information through the Internet and through the media.

Keywords: mass media, business reputation, legal entities.

Деловая репутация, безусловно, относится к одному из важных феноменов в юриспруденции, которому необходимо иметь за собой признание и эффективный механизм защиты и реализации с законодательной стороны.

Право на доброе имя имеет законодательное закрепление на уровне Конституции нашей страны, а именно в ч. 1 ст. 23, кроме вышесказанного ст. 152 ГК РФ гласит о существовании права на защиту деловой репутации от распространения порочащих, а также несоответствующих действительности сведений относительно лица в судебном порядке. Реализация прав, направленных на защиту нематериальных благ, осуществляется в порядке, предусмотренном положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (ст. 12, п.5 ст.19, ст.150, ст.152, ст.1099 п.3 ст.1251, п.2 ст.1966). Важно учитывать положения ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 г., которое гарантирует право на свободу мысли и слова и на свободу СМИ. Согласно данным

Верховного суда РФ в год, согласно статистике, рассматривается в арбитражных судах около 800 дел, касающихся деловой репутации лиц, участвующих в экономической или предпринимательской деятельности. Хочется подчеркнуть, что поддержание на высоком уровне репутации не только организаций, но и физических лиц в условиях современной России, а также в условиях рыночной экономики приобретает особую значимость, ведь мнение общества определяет не только его эмоциональное самоощущение, но и реальное экономическое благополучие. Касательно юридических лиц это выражается теми фактами, что возможность существования организации зависит от представления других организаций (поставщики, кредиторы, спонсоры и т.д.) и обычных граждан (клиентов, потребителей), что говорит о серьёзности положения репутации. В любом случае учитываются сведения, которые известны о данной фирме или организации, или компании при заключении определенных договоров или при реализации потребителями своих потребностей.

Важно, что эффективность реализации вышеупомянутых прав напрямую зависит от компетентности и эффективности деятельности арбитражных судов в РФ, которые напрямую применяют нормы арбитражно-процессуального, а также гражданско-правового законодательства.

Основаниями юридического характера для защиты репутации лица являются статьи ГК РФ, АПК РФ РФ, ФЗ «О средствах массовой информации».

Н. В. Архиереев говорит, что влияние на выбор покупателя оказывают не только цены и качество товара, но и сама репутация. [2]. Ключевым условием при обращении в арбитражный является причинение ущерба деловой репутации участнику экономических отношений, что подлежит обязательному доказыванию.

П.7 Постановления Пленума ВС РФ «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» №3 от 24.02.2005 г. предусмотрены критерии определения сведений, которые не соответствуют действительности: их относят к порочащим. Обязанности по доказыванию распределяются следующим образом: соответствие

действительности сведений, которые были распространены обязан доказать сам ответчик; истец обязан доказать факт распространения таких сведений.

В соответствии с судебной практикой способом причинения ущерба является опубликование и распространение соответствующих сведений: в печатных средствах массовой информации; по радио; на телевидении; в сети Интернет; посредством размещения наружной рекламы, то есть на улицах [3].

Чаще всего рассматриваются дела, которые связаны с распространением сведений о них в СМИ. В соответствии со ст.56 Закона РФ «О средствах массовой информации» №2124-1 от 27.12.1991 г. учредители, редакции, издатели, распространители, государственные органы, организации, учреждения, предприятия и общественные объединения, должностные лица, журналисты, авторы распространенных сообщений и материалов несут ответственность за нарушения законодательства РФ о средствах массовой информации. Вещатель несет ответственность за соответствие распространяемых телеканала, радиоканала требованиям законодательства РФ [1]. Развитие современных технологий, информатизация в современном мире и возникновение новых способов распространения последней, выводят на первый план необходимость регулирования общественных отношений в области информационных технологий на правовом уровне. Сеть Интернет часто используется как средство для нарушения прав на доброе имя не только физических, но и юридических лиц в плане распространения дискредитирующих материалов в отношении известных государственных деятелей, артистов, а также популярных фирм, компания, организаций, и их руководителей, директоров.

Существующая практика говорит о том, что многие противоправные действия, направленные на деловую репутацию физических или юридических лиц, очень часто остаются безнаказанными, в отличие от данных сведений, распространяемых по средствам СМИ. Это говорит о том, что данный способ распространения сведений является относительно новым и при этом отсутствует судебная практика по данным делам, а также имеется нехватка квалифицированных в области интернет-технологий юристов в адвокатском, в

судейском корпусе и специальное законодательство в данной сфере развито недостаточно сильно. Но не смотря на вышесказанное, нельзя говорить о полном отсутствии данной законодательной платформы. Кроме того, мы считаем, что недостаточно хорошо развит институт опровержения порочащей информации и затрагивающей деловое положения лиц. При опубликовании опровержения должны быть указаны сведения, которые не являются действительными и дату их распространения, при этом обязательно наличие заголовка и тот же шрифт, которые использовался до этого события. Важно и то, что сам текст может быть сформулирован истцом. Данные нормы устанавливаются ФЗ «О СМИ». На основании вышеизложенного мы говорим о том, что успешная деятельность в условиях рыночной экономики возможна при соответствующей репутации. И именно поэтому защита деловой репутации является необходимой частью правовой системы нашей страны. Право на защиту возникает при соблюдении определенных условий: - если ознакомились иные лица с определенной информацией; - если прослеживается, что данная информация не является действительной.

Проблемы при защите деловой репутации юридическим лицом, могут быть устранены внесением изменений в действующее законодательство, то есть в гражданский кодекс либо принятием нового акта, отдельно регулирующего данные вопросы. При этом возможность защиты своей репутации позволит наиболее четко и эффективно реализовывать свои функции лицам, занятым в экономической деятельности, что благотворно скажется на их интересах.

Список литературы:

1. Ватлецов Сергей Германович Деловая репутация юридического лица: коллизия диспозиций, коллизия санкций // Юридическая техника. 2017. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/delovaya-reputatsiya-yuridicheskogo-litsa-kolliziya-dispozitsiy-kolliziya-sanktsiy> (дата обращения: 09.03.2018).
2. Пирская О. Н. Судебное решение по спорам о защите деловой репутации // Актуальные проблемы российского права на современном этапе:

сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 2010.-96с.

3. Пирская О. Н. Проблемы определения объекта судебной защиты в спорах о деловой репутации юридического лица // Вестник Поволжской академии государственной службы имени П.А. Столыпина.-2010. - № 4 (25). -С. 110-114.

4. <http://www.garant.ru/>